

## Dodatek k SEA - ÚP Morávka

Na základě připomínek Správy chráněné krajinné oblasti Beskydy a jednání konaného dne 13.1.2014 na Magistrátě Frýdek-Místek, kde byly připomínky projednány a ze stran SCHKO Beskydy upřesněny, tak aby mohl být územní plán Morávka upraven a doplněn a Správou CHKO akceptován. Jedná se o změny u:

- jednotlivých stavebních záměrů
- úses
- naturové hodnocení

### Stavební záměry:

Byly upřesněny podmínky pro základní koncepci rozvoje obce (zejména neakceptování stavby oplocení v nezastavěném území CHKO Beskydy a výstavbu, umístování staveb v rozporu s §49 a §50 zákona 114/1992 Sb. v platném znění), dále podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (stavbu fotovoltaických elektráren povolit pouze na střechách a fasádách objektů, na plochách smíšených obytných nepovolovat umístění objektů mobilní ho charakteru), z ÚP vyřadit cykloturistické stezky N10 a N11, u ploch BV, SV a RI omezit limitní výšku stavby na 1. nadzemní podlaží a podkroví.

### ÚSES

U územního systému ekologické stability upravit vylišení biocenter dle Správy CHKO Beskydy, tak aby nedocházelo k rozdělení porostních skupin.

### Natura 2000

Z hlediska hodnocení Natury 2000 doporučuje Správa CHKO Beskydy vyloučit cyklostezky N10 a N11. Zpracovatel hodnocení Natura 2000 (Urban 2013, 2014) předkládá následující návrh opatření k vyloučení významně negativního vlivu ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Beskydy (ve shodě s naturovým posouzením z dubna 2013 a dodatkem č.1 z listopadu 2013):

- Vyloučení cyklostezky N10.

- *Autory posouzení bylo dále navrhováno vyloučení cyklostezky N9. Vzhledem k obecnosti koncepce a neprovedení specializovaných přírodovědných průzkumů a tedy nejistotě při stanovení hladiny významnosti vlivů (průzkumy nebyly v průběhu zpracování poptány) a dále vzhledem k opravenému stanovisku SCHKO Beskydy k návrhu ÚP Morávka ze dne 18.12.2013 (č.j.: 130/BE/14, vyřizuje J. Pnioková), ve kterém jsou jako cyklostezky vyznačující se významně negativním vlivem zmiňovány pouze N10 a N11 v masivu Travného, lze na této koncepční úrovni cyklostezku N9 v ÚP ponechat (vliv nelze v této fázi hodnotit), ovšem s tím, že v dalších fázích bude provedeno posouzení tohoto záměru dle § 45i z.č. 114/1992 Sb., v platném znění. To se týká rovněž dalších cyklostezek, u kterých nebylo možné na této koncepční úrovni vyloučit významně negativní vliv (N4, N5, N6).*

*V případě, že budou respektována výše uvedená opatření, je možné na této koncepční úrovni konstatovat pouze mírně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Beskydy s tím, že u cyklostezek N9, N4, N5 a N6 je požadováno provedení posouzení dle § 45i z.č. 114/1992 Sb., v platném znění, v dalších fázích (návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů).*

Závěrem lze konstatovat, že tyto změny nejsou v rozporu s hodnocením SEA a předložený Územní plán Morávky je z hlediska ochrany životního prostředí a přírody akceptovatelný při dodržení doporučení uvedených v posouzení SEA (viz. Kap. 7.) doplněných o následující doporučení vyplývající z projednání koncepce:

- v nezastavěném území CHKO Beskydy neakceptovat stavby oplocení
- nepovolovat výstavbu, umístování staveb v rozporu s §49 a §50 zákona 114/1992 Sb. v platném znění (ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů)
- výstavbu fotovoltaických elektráren povolovat pouze na střechách a fasádách objektů
- na zastavěných nebo zastavitelných plochách smíšených obytných neumísťovat objekty mobilního charakteru (např. maringotky, mobilhausy apod.)
- upravit rozsah biocenter podle Správa CHKÚ Beskydy
- vyloučit z územního plánu cyklostezky N10 a N11
- povolení cyklostezek N9, N4, N5 a N6 podmínit posouzením dle § 45i z.č. 114/1992 Sb., v platném znění, v dalších fázích rozhodování

V Praze 10.2.2014

RNDr. Jaroslav Skořepa CSc.,



Zpracovatel hodnocení SEA